

Nr. înregistrare :889/09.04.2024



Aprobat de

**PETRICĂ BALTAG**

Supun aprobării

-----  
**NASTASE NECULAI**

**Președinte al Comisiei de evaluare**

## Raportul procedurii

### 1. Referințe:

Anunț de participare simplificat: **AP 653/ 19.03.2024**

Numarul sub care a fost publicat la JOUE: -

Procedura de atribuire: **Procedura proprie**

Cod unic de identificare a achizitiei: **AP 653/ 19.03.2024**

**Contract de achiziție publică: Servicii de catering , respectiv pregătirea, prepararea și livrarea zilnică a mesei calde pentru elevii Scolii Profesionale Cozmesti, judetul Iasi, 2024**

Cod/Coduri CPV\*:

**55524000-9 Servicii de catering pentru scoli**

**Valoarea estimată a achiziției: 924.000 lei cu TVA**

### 2. Informații generale despre procedura de atribuire

#### 2.1. Legislația aplicabilă

Procedura de atribuire s-a organizat în conformitate cu legislația în vigoare în domeniul achizițiilor

publice/sectoriale în România la momentul lansării procedurii de atribuire, după cum urmează:

- Legea nr. 98/2016 din 19 mai 2016 privind achizițiile publice actualizată;

2. Documentele de calificare si formularele din anexa formulare	DA
3. Propunerea tehnica	DA
4. Propunerea financiara, conform formularului nr 6 si centralizatorul de preturi (anexa la formularul nr 6);	DA

↓ **S.C. TELECHI S.R.L.**

Ofertanti Elementele principale ale ofertei si lista documentelor depuse	<b>S.C. TELECHI S.R.L</b> Nr. 715/25.03.2024, ora 11:40
<b>Modul de intocmire a ofertei</b>	
1. Scrisoare de inaintare	DA
2. Documentele de calificare si formularele din anexa formulare	DA
3. Propunerea tehnica	DA
4. Propunerea financiara, conform formularului nr 6 si centralizatorul de preturi (anexa la formularul nr 6);	DA

↓ **S.C. DIPLO CARE S.R.L.**

Ofertanti Elementele principale ale ofertei si lista documentelor depuse	<b>S.C. DIPLO CARE S.R.L</b> 25.03.2024, ora 11:22
<b>Modul de intocmire a ofertei</b>	
1. Scrisoare de inaintare	DA
2. Documentele de calificare si formularele din anexa formulare	DA
3. Propunerea tehnica	DA
4. Propunerea financiara, conform formularului nr 6 si centralizatorul de preturi (anexa la formularul nr 6);	DA

HG 395/ 2016 actualizata: Articolul 134 alin (6) În cazul în care ofertantul modifică prin răspunsurile pe care le prezintă comisiei de evaluare potrivit dispozițiilor alin. (1) conținutul propunerii tehnice sau propunerii financiare, oferta sa va fi considerată inacceptabilă.

↓ S.C. DIPLO CARE S.R.L-

**Neconforma, in conformitate cu:**

HG 395/ 2016 actualizata: Articolul 137 alin (1) Comisia de evaluare are obligația de a respinge ofertele inacceptabile, neconforme și neadecvate.

HG 395/ 2016 actualizata: Articolul 137 alin (3) În condițiile art. 215 alin. (5) din Lege, oferta este considerată neconformă în următoarele situații: **a)nu satisface în mod corespunzător cerințele caietului de sarcini;**

HG 395/ 2016, **Articolul 136 (3)** În cazul în care ofertantul nu prezintă comisiei de evaluare informațiile și/sau documentele solicitate sau acestea nu justifică în mod corespunzător nivelul scăzut al prețului sau al costurilor propuse, oferta va fi considerată neconformă.

**Inacceptabila, in conformitate cu:**

HG 395/ 2016 actualizata: Articolul 134 alin (5)

În cazul în care comisia de evaluare solicită unui candidat/ofertant clarificări și, după caz, completări ale documentelor prezentate de acesta în cadrul ofertei sau solicitării de participare, potrivit dispozițiilor art. 209 din Lege, iar candidatul/ofertantul nu transmite în termenul precizat de comisia de evaluare clarificările/completările solicitate sau clarificările/completările transmise nu sunt concludente, oferta sa va fi considerată inacceptabilă.

HG 395/ 2016 actualizata: Articolul 134 alin (6) În cazul în care ofertantul modifică prin răspunsurile pe care le prezintă comisiei de evaluare potrivit dispozițiilor alin. (1) conținutul propunerii tehnice sau propunerii financiare, oferta sa va fi considerată inacceptabilă.

Ofertanti admisi:

↓ S.C. ADBOMA GRUP S.R.L.

**2.4.2. Evaluarea propunerilor tehnice**

Propunerile tehnice au fost evaluate de comisia de evaluare în raport cu cerințele minime din Caietul de Sarcini pe baza informațiilor prezentate în propunerea tehnică, iar rezultatul evaluării se regăsește în procesul verbal nr. **2 din 08.04.2024** care este parte a dosarului achiziției.

Ofertanti respinsi:

↓ S.C. TELECHI S.R.L.

**Neconforma, in conformitate cu:**

Ofertanti admisi:

↓ S.C. ADBOMA GRUP S.R.L.

### 2.4.3 Evaluarea propunerilor financiare

Comisia de evaluare a evaluat propunerile financiare sub aspectul:

- i. corelării cu propunerile tehnice prezentate;
- ii. identificării și remedierii erorilor aritmetice și corectării acestora în condițiile admise de lege;
- iii. încadrării în valoarea estimată a achiziției, inclusiv sub aspectul analizării posibilității disponibilizării de fonduri suplimentare pentru îndeplinirea contractului respectiv, cu respectarea prevederilor normelor de aplicare a legislației în domeniul achizițiilor publice/sectoriale;
- iv. asigurării ca prețul propus sau componente ale acestuia nu este/sunt neobișnuit de scăzut/scăzute în raport cu ce urmează a fi livrat/prestat/executat astfel încât nu se poate asigura îndeplinirea contractului la parametrii cantitativi și calitativi solicitați prin caietul de sarcini inclusiv erori aritmetice, iar rezultatul evaluării se regăsește în procesul verbal nr. **2 din 08.04.2024** care este parte a dosarului achiziției.

Ofertanti respinsi:

↓ S.C. TELECHI S.R.L.

#### **Neconforma, in conformitate cu:**

HG 395/ 2016 actualizata: Articolul 137 alin (1) Comisia de evaluare are obligația de a respinge ofertele inacceptabile, neconforme și neadecvate.

HG 395/ 2016 actualizata: Articolul 137 alin (3) În condițiile art. 215 alin. (5) din Lege, oferta este considerată neconformă în următoarele situații: **a)nu satisface în mod corespunzător cerințele caietului de sarcini;**

HG 395/ 2016, **Articolul 136 (3)** În cazul în care ofertantul nu prezintă comisiei de evaluare informațiile și/sau documentele solicitate sau acestea nu justifică în mod corespunzător nivelul scăzut al prețului sau al costurilor propuse, oferta va fi considerată neconformă.

#### **Inacceptabila, in conformitate cu:**

HG 395/ 2016 actualizata: Articolul 134 alin (5)

În cazul în care comisia de evaluare solicită unui candidat/ofertant clarificări și, după caz, completări ale documentelor prezentate de acesta în cadrul ofertei sau solicitării de participare, potrivit dispozițiilor art. 209 din Lege, iar candidatul/ofertantul nu transmite în termenul precizat de comisia de evaluare clarificările/completările solicitate sau clarificările/completările transmise nu sunt concludente, oferta sa va fi considerată inacceptabilă.

HG 395/ 2016 actualizata: Articolul 134 alin (6) În cazul în care ofertantul modifică prin răspunsurile pe care le prezintă comisiei de evaluare potrivit dispozițiilor alin. (1) conținutul propunerii tehnice sau propunerii financiare, oferta sa va fi considerată inacceptabilă.

Criteriul de atribuire este aplicat doar ofertelor admisibile si luând în considerare informațiile prezentate de Ofertanți în oferta (proponerea tehnica si proponerea financiara) și documentele care însoțesc oferta.

Informații detaliate privind aplicarea factorilor de evaluare din cadrul criteriului de atribuire care privesc aspecte de natură tehnică și financiară se regăsesc în procesul verbal nr. **2 din 08.04.2024** care conține rezultatul evaluării propunerilor tehnice și financiare și sunt parte a dosarului achiziției. În urma aplicării criteriului de atribuire si a algoritmului de calcul asociat, așa cum a fost stabilit în documentația de atribuire și detaliat conform celor de mai sus, punctajul obținut de fiecare oferta admisibilă și clasamentul rezultat sunt identificate mai jos:

Nr. crt.	Ofertant	Punct	Clasament
1	⚡ S.C. ADBOMA GRUP S.R.L.	100	I

Aplicarea criteriului de atribuire - “**Cel mai bun raport calitate-preț**” se aplica doar ofertelor admisibile si conforme in etapa de evaluare tehnica si financiara.

“Cel mai bun raport calitate-preț”,	⚡ S.C. ADBOMA GRUP S.R.L.
<p><b>Prețul ofertei –P(n)</b>  <b>Descriere: Componenta financiară;</b>  <b>Pondere : 50%</b>  <i>Invers proportional, Puntaj maxim factor : 50 puncte;</i>                      Algoritm de calcul: Punctajul se acordă astfel:                      a) Pentru cel mai scăzut dintre prețuri se acordă punctajul maxim alocat (50 puncte);                      b) Pentru celelalte prețuri ofertate punctajul PF1 (n) se calculează astfel:  <math display="block">PF1(n) = \left[ \frac{\text{Preț min ofertat}}{\text{Preț } n} \right] \times 50 \text{ puncte}</math>                      PF1 (n) – prețul ofertei evaluate;                      Preț min ofertat – prețul cel mai scăzut din ofertele admisibile;                      Preț n – prețul ofertei evaluate.</p>	<p>Pretul ofertat <b>646,184.00 lei fara TVA.</b></p>
<p><b>Numărul de variante orientative de suport alimentar – tip PACHET MASA CALDA</b></p>	<p>Se detaliaza 10 meniuri si se aloca 20 de puncte.</p>

<p>c) Pentru alt nivel de pondere a materiei prime din prețul total/porție, punctajul se calculează astfel:</p> $PF5(n) = [MP\ n / MP\ maxim ] \times 10\ puncte$ <p>PF5 (n) – punctajul acordat nivelului n al ponderii materiei prime din prețul total/porție;</p> <p>MP n – nivelul n al ponderii materiei prime din prețul total/porție;</p> <p>MP maxim – nivelul cel mai ridicat al ponderii materiei prime din prețul total/porție.</p> <p><b>Pentru justificarea procentului la categoria materie primă, ofertantul va depune un calcul detaliat, susținut de facturi/oferte de preț pentru fiecare aliment din componența variantelor de pachet alimentar oferite.</b></p> <p><b>2.</b></p>	
<p><b>Lanțul de aprovizionare</b></p> <p><b>Descriere: Componenta tehnică;</b></p> <p><b>Pondere: 20%;</b></p> <p><b>Direct proportional, Punctaj maxim factor: 20 puncte</b></p> <p>Prin lanț de aprovizionare scurt se înțelege relația directă dintre producător/procesator și furnizor/prestator, între care nu poate exista decât maximum un intermediar, unde:</p> <p>a) producătorul este persoana fizică sau juridică de pe a cărei exploatație se obțin fructe și/sau legume și/sau carne componente aferente meniurilor prezentate de fiecare ofertant.</p> <p>Grupurile și organizațiile de producători de fructe și legume recunoscute conform legislației în vigoare, precum și cooperativele de producători de fructe și legume sunt considerate producători;</p> <p>b) procesatorul este persoana juridică al cărei obiect principal de activitate îl reprezintă procesarea laptelui.</p>	<p>Lanț de aprovizionare – direct de la producator – si se aloca 20 puncte.</p>

**2.4.8 Informații din cadrul ofertelor declarate de ofertanti ca fiind confidențiale, clasificate sau protejate de un drept de proprietate intelectuală (în sensul prevederilor legislației în domeniul achizițiilor publice/sectoriale)**

*NU ESTE CAZUL*

### **3 Conflict de interese**

Pe durata derulării procedurii de atribuire nu au fost identificate situații de conflict de interese.

### **4 Concluzii și semnături**

Membrii comisiei de evaluare desemnează oferta prezentată de ofertantul **S.C. ADBOMA GRUP S.R.L.** ca ofertă câștigătoare pentru această procedură de atribuire, ofertă care a fost clasată pe primul loc în clasamentul rezultat după aplicarea criteriului de atribuire și verificarea documentelor suport.

În cazul în care sunt întrunite condițiile prevăzute legislației în domeniul achizițiilor publice/sectoriale în ceea ce privește întrunirea condițiilor necesare pentru anularea procedurii de atribuire, se vor prezenta informații în acest sens, cu justificarea încadrării în fapt și în drept. Subcontractantul/Subcontractanții propus/propuși de către ofertantul **S.C. ADBOMA GRUP S.R.L.** și partea/părțile din contractul de achiziție publică/acordul cadru pe care acesta intenționează să o/le subcontracteze sunt: **Nu este cazul.**

Drept pentru care s-a încheiat prezentul raport al procedurii într-un singur exemplar original pentru a fi inclus în dosarul achiziției.

Comisia de evaluare

Presedinte cu drept de vot – **NASTASE NECULAI**

Membru- **BOGOS MINODORA**

Membru- **CARP BOGDAN IONUT**